



JUSTITS MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. april 2016
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen
Sagsnr.: 2016-0030-4293
Dok.: 1905145

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 390 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. marts 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pind

/

Ane Røddik Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 390 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for mulighederne for og konsekvenserne af, at indføre indendørs rygeforbud blandt landets fængselsindsatte med henblik på at styrke arbejdsmiljøet blandt fængselspersonalet?”

Svar:

1. Det følger af § 14 i lov om røgfri miljøer (rygeloven), at i kriminalforsorgens institutioner bestemmer den indsatte, om der må ryges i den pågældendes opholdsrum. Det kan pålægges den indsatte ikke at ryge i sit opholdsrum i det tidsrum, hvor en ansat opholder sig der, ligesom det kan pålægges den indsatte ikke at ryge i besøgsrum.

Det vil kræve lovændring at gennemføre et rygeforbud i kriminalforsorgens institutioner.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der om konsekvenserne ved et indendørs rygeforbud har oplyst følgende:

”Et indendørs rygeforbud i Kriminalforsorgens fængsler og arresthuse vil imødekomme en række sundhedsfaglige hensyn til både de indsatte og de ansatte.

Det er Kriminalforsorgens indtryk, at generne ved passiv rygning i institutionerne i dag er relativt store. Det gælder både for medindsatte og for personalet, som dagligt går ind og ud af de indsattes celler. En spørgeskemaundersøgelse fra 2014 foretaget blandt samtlige indsatte i fængsler og arresthuse viste, at 25 procent af de indsatte var generet af andres tobaksrøg. Blandt indsatte i åbent regime udgjorde denne andel 32 procent.

På denne baggrund vurderes et indendørs rygeforbud at kunne reducere generne ved passiv rygning.

Et rygeforbud formodes dog også at kunne medføre konsekvenser, der kan opleves som negative.

Personer, der frihedsberøves, kan erfaringsmæssigt befinde sig i en følelsesmæssigt voldsomt belastet situation, som medfører et højt stressniveau. Det gælder særligt ved indsættelse, men også undervejs i selve afsoningen kan der opstå episoder med affekt. Rygning anses af mange indsatte som værende et beroligende middel, ligesom personalet oplever, at det kan være

konfliktnedtrappende i ellers meget pressede og til tider tilspidsede situationer, da det får de indsatte til at slappe mere af.

Et rygeforbud, også selvom det alene er indendørs, vurderes at kunne medføre frustrationer hos de indsatte, som kan medvirke til at øge konfliktniveauet i institutionerne.

For de indsatte i lukkede fængsler og arresthuse vil et indendørs rygeforbud betyde, at de alene kan ryge, når de er på gårdtur (minimum én time om dagen). I det lukkede fængsel, Enner Mark Fængsel, og i det kommende lukkede fængsel, Storstrøm Fængsel, vil der dog derudover eventuelt være mulighed for at ryge på altaner tilknyttet afdelingerne.

Endelig vil et rygeforbud stille en række administrative og praktiske krav til Kriminalforsorgen. Blandt andet vil der med et rygeforbud følge et øget behov for tilbud om rygeafvænningskurser, nikotinplaster mv.”

3. Jeg synes, det er en god idé, at der indføres et indendørs rygeforbud i kriminalforsorgens institutioner. Overalt i det offentlige er der indført rygeforbud, og jeg ser ingen grund til, at det samme ikke også bør gælde i fængsler og arresthuse.

Der må i den forbindelse særligt lægges vægt på, at de ansatte plages af passiv rygning.

Justitsministeriet vil på denne baggrund – sammen med Sundheds- og Ældreministeriet og kriminalforsorgen – se på, hvordan et rygeforbud kan udformes.